

Федору Плескову дивалос, як випадок.

[illegible][illegible]

[illegible]

Примечания: 1) В 1976 г. встал 2-й этап перестройки права: принятие Конституционного Свода, в котором собраны основные решения высшей судебной инстанции; 2) В 1976 г. встал 3-й этап перестройки права: принятие Конституционного Свода, в котором собраны основные решения высшей судебной инстанции.

ПРОТОКОЛЬ

НИЖЕГОРОДСКОЙ ГОРОДСКОЙ ДУМЫ.

23 -го Марта 1872 года.

Предметы совѣщаній.

- 1) Докладъ Городской управы съ отчетомъ оной за 1871 годъ.
- 2) Объ избраніи городскихъ депутатовъ и помощниковъ для взиманія городского судебного сбора.
- 3) О выдачѣ безсрочно-отпускному унтеръ-офицеру Иванову свидѣтельства на получение пособія отъ казны.
- 4) О выдачѣ такового же свидѣтельства безсрочно-отпускному рядовому Гаврилу.
- 5) О выдачѣ такового же свидѣтельства безсрочно-отпускному писарю Гаврилу.
- 6) Прошеніе Торгуева объ уплатѣ денегъ по ремонту Высочайше утвержденнаго сооруженій въ 1858 году.
- 7) О обложеніи постоянныхъ дворовъ акцизнымъ изъ пользу города сборомъ.
- 8) Объ отдачѣ обществу Кавказъ и Меркурій берегового мѣста прохода воинскихъ казармъ подъ устройство парходной пристани.

Въ засѣданіи нижегородской городской думы 23 марта, 1872 года, подъ председательствомъ г. городского головы А. М. Губина, присутствовали гг. члены: Е. Ф. Баташевъ, А. А. Вочкаревъ, М. В. Бурмистровъ, А. И. Волковъ, М. В. Голубовъ, В. И. Гузевъ, И. М. Гусевъ, И. И. Демидовъ, В. Довской, Г. В. Замощниковъ, А. А. Зарубинъ, И. С. Кварталовъ, М. Королевъ, М. Г. Королевъ, И. И. Лизякинъ, И. П. Михайлинъ, Н. Невзоровъ, М. П. Муратовъ, В. М. Пѣмцовъ, О. Эльп. Окуловъ, А. Орловъ, Д. Г. Покровский, Н. М. Полтановъ, М. Я. Ремизовъ, Е. Н. Садовъ, Д. А. Саламыковъ, Т. Д. Столяровъ, И. И. Удаловъ, С. П. Фигуровъ, А. Ф. Цѣлованьевъ, Н. М. Щелоковъ, И. И. Щуровъ.

Засѣданіе началось въ 6^{3/4} и кончилось въ 9^{1/2} часовъ по полудни.

Ст. 1.

Слушали: Городецкая управа, на основании 147 ст. Высочайше утвержденного 16 июня 1870 года городского положенія и § 16 даваемой городской думою инструкціи, представила отчетъ свой о движеніи городских суммъ за 1871 годъ. Г. городской голова, докладывая объ оной, городская дума, вмѣстѣ съ симъ предложила на благоусмотрѣніе перечень суммъ, вносящихся какъ по приходу, такъ и расходу къ отчетному году, состоятъ въ слѣдующихъ цифрахъ:

Доходовъ по росписи на 1871 годъ было исчислено 276044 руб. 42

При исполненіи росписи изъ этой суммы исключено не поступившихъ отъ примѣрнаго назначенія 10207 руб. 36 1/2 к.

и осталось въ недоняжѣ. 32491 руб. 92 1/2 к.

За тѣмъ въ дѣйствительности поступило доходовъ, назначенныхъ по росписи. 233345 руб. 13

И къ онымъ отъ увеличенія доходовъ при переоброцкѣ въ отчетномъ году арендъ и по статьямъ, не вошедшимъ въ роспись. 32057 руб. 11

Итого. 265402 руб. 25

По оной росписи предполагалось произвести расхода 275825 руб. 42

Изъ оной суммы исключено расходовъ, не требующихъ единовременнаго исполненія 32567 р. 37 1/2 к.

Сбереженныхъ экономіею 13625 руб. 42 1/2 к.

И не выполненныхъ расходовъ, подлежащихъ къ уплатѣ за отчетный 1871 г. 12954 руб. 21 к.

Слѣдовательно произведено дѣйствительныхъ расходовъ по дѣйствующей росписи 216678 руб. 41

И, сверхъ оной, съ разрѣшенія городской думы 55176 руб. 87

И по журналамъ управы. 5629 руб. 49

А всего 277484 руб. 78

Изъ чего слѣдуетъ, что пердержано противъ наличнаго поступленія. 12082 руб. 53 1/4 к.

И подлежащихъ къ уплатѣ

отчетный годъ 12954 руб. 21 к.

что и составить 25036 руб. 74³/₄ к.

Недостатокъ этотъ не составляетъ дефицита въ полной суммѣ, такъ образовался преимущественно отъ расходовъ единовременныхъ, имѣющихъ отношеніе къ будущему времени, произведенныхъ въ отчетномъ году: приобретение машины водопровода 7000 руб., на написание уличныхъ домовъ №№ на обывательскіе дома 1000 руб., на устройство фонарей и на столбовъ 1000 руб., употреблено сверхъ суммы, назначенной по распоряженію на ремонтъ воинскихъ казармъ, 1580 р. 58¹/₄ к., на работы, которыя производились въ 1872 году, но оцѣ, какъ имѣющія связь съ смѣтными работами, произведены въ 1871 году, каковая сумма должна возвращаться въ росписи на 72 г., за тѣмъ на приобрѣтеніе покупкою дома Веревскаго 11410 р., и произведено не выполненныхъ расходовъ за счетъ 70 года 2136 р. 93¹/₂ коп., кромѣ того, уплачено г. Руновскому за домъ, приобрѣтенную подъ устройство города, 1200 руб., и всего произведенныхъ расходовъ, неотносящихся къ отчетному году, 25327 руб. 51³/₄ коп., изъ которыхъ противу перерасходованныхъ на 290 руб. 77 к.

За тѣмъ въ распоряженіи городской управы имѣется ссудно-вспомогательный капиталъ, образованный въ 1836 году по Высочайшему повелѣнію заимомъ въ Нижегородскомъ Приказѣ общественнаго призрѣнія въ 25714 р. 28¹/₂ к., для вспоможенія бѣднымъ жителямъ Нижняго-Новгородскаго уѣзда постройкѣ домовъ. Капиталъ этотъ до 1865 года находился въ распоряженіи бывшей губернской строительной и дорожной комисіи и уплата по 1856 года производилась изъ городскихъ средствъ, а съ этого года была отнесена на доходы съ самаго капитала.

При закрытіи въ 1865 году строительной и дорожной комисіи, все производство по вспомогательному капиталу, какъ принадлежащему городу, передано было въ городскую думу и къ концу 1866 года его состоялъ долгъ за обывателями города 204174 р. 96³/₄ к. и на лицъ 1801 р. 67¹/₄ к., итого 205976 р. 34¹/₂ к.

Съ 1867 года по 1872 годъ капиталъ этотъ увеличился на 42778 р. 59¹/₄ к. и по 1 января 1872 г. его состояло 247677 р. 18 к. въ томъ числѣ за обывателями и на лицъ при городской управѣ 1077 р. 75³/₄ к., итого 248754 р. 93³/₄ к.

Въ теченіи 1871 года, получено съ обывателей % 9932 руб. 65³/₄ к. и пени за несвоевременную уплату по срокамъ денегъ 1514 р. 30¹/₄ к. и 11446 р. 96¹/₄ к. и осталось въ недоимкѣ по срокамъ % 7242 р. 92 к. и собственно капитала по срокамъ 10500 р. 81³/₄ к., итого 17743

руб. 73³/₄ коп.

Для рассмотрения сего отчета, не благоугодно ли будеть учредить ревизионную комиссію изъ гг. гласныхъ думи на точномъ основании ст. городов. положенія. *Опредѣлили:* Для подробнаго рассмотрения городской управы, согласно 61 ст. городского положенія, образовать ревизионную комиссію изъ гг. гласныхъ: В. И. Раголина, В. Г. П., В. К. Мичурина, С. В. Донскаго, И. А. Власова, и М. П. М. предложивъ оной, по рассмотрѣніи отчета, внести въ думу докладъ съ стѣхъ оного, а также и свои соображенія и заключенія, какія произойдутъ изъ осмотра настоящаго отчета. Подлинный за подписью городского гласныхъ думы и за скрѣпою городского секретаря.

Ст. 2

Слушали докладъ городской управы. На основаніи Высочайшаго утвержденнаго, въ декабрь 1835 года, мѣстнаго государственнаго вниманія пошлинъ съ судовъ въ Нижне-Новгородѣ и § 1 приложеннаго 2 ст. Высочайшаго утвержденнаго 16 июня 1870 года городского Нижегородскою городской думою 9 апрѣля 1871 года избрани депутаты съ кандидатами и къ нимъ семеро помощниковъ (всего добавлено еще двое), для вниманія пошлиннаго судоваго въ доходъ сбора, срокомъ на одинъ годъ. Въ виду приближающагося вѣдѣнны, городская управа сочла себя обязанною доложить городскому не благоугодно ли будеть ей избрать депутатовъ съ помощниками для склзавнаго сбора на нѣстоящій годъ. По выслушаніи сего доклада, предложено было къ избранію депутатовъ и кандидатовъ къ нимъ, посредствомъ закрытой баллотировки по большинству голосовъ избрани въ депутаты: А. Вочкаревъ, И. В. Ряхинъ и И. М. Рогозильниковъ, кандидатами: И. А. Серебренниковъ, и И. М. Олисовъ. Избраніе же помощниковъ депутатовъ заключено отложить до слѣдующаго засѣданія. Подлинный за подписью городского головы гласныхъ думы и за скрѣпою городского секретаря.

Ст. 3.

Слушали докладъ городской управы слѣдующаго содержанія: прѣдложенный въ Нижегородское мѣщанское общество безсрочно-отпускной утѣдѣрь Амидей Ивановъ Ивановъ ходатайствуетъ о выдачѣ ему должнаго на обзаведеніе пособія, на основаніи Высочайшаго утвержденнаго 16 июня 1867 года положенія объ устройствѣ отставныхъ и безсрочно-отпущенныхъ нижнихъ чиновъ: при чемъ Ивановъ представилъ: 1) давнишн.

из городской думы (прежнего состава) 26 октября 1870 года за № 47 из пустопорожнее мѣсто под № 1552, состоящее въ Нижнемъ Новгороде въ кремлевской части 4 квартала на большой перекрестной улицѣ съ 1-й кремлевской частью, чтобы это мѣсто было загорожено заборомъ, со дня гдѣни сей дан- ной, чрезъ два мѣсяца и застроено домою деревяннымъ чрезъ три года, а чиннымъ чрезъ пять лѣтъ; въ случаѣ же нестройки дома въ теченіи означенныхъ сроковъ, мѣсто отберется назадъ въ собственность города и будетъ отдано другому; за это мѣсто Ивановымъ внесено въ доходъ города 20 руб. 2) билетъ, выданный ему изъ Нижегородской городской управы 11 мая 1871 г. за № 3320, о дозволеніи ему построить на означенномъ мѣстѣ деревянный домъ со службами, 3) удостовѣреніе помощника частнаго пристава Мамцака, отъ 21 ноября 1871 год. о томъ, что Ивановъ, 1-й кремлевской части 4 квартала въ большой перекрестной улицѣ имѣетъ де- деревянный домъ, и 4) билетъ, отъ 11 октября 1869 года за № 4555 на безсрочный отпускъ, изъ надписи на коемъ видно, что Иванову по свидѣ- тельству думы (прежнего состава) за № 478 выдано изъ Нижегородскаго городского казначейства денежнаго пособія 20 р. 17 декабря 1869 года. Преподаетъ: Проситель Ивановъ преписаніемъ казенной палаты, отъ 8 декабря 1869 года за № 28617, причисленъ изъ Нижегородское мѣщанское обще- ство и зачисленъ по семейному списку участки одиночекъ и двойниковъ под № 6113 съ женою Федосьею Ивановою, дочерьми: Еленю, Марью и На- талью. Въ ст. 26 Высочайше утвержденнаго 25 іюня 1867 года по- ставленія о нижнихъ чинахъ сказано: «тѣмъ изъ нижнихъ чиновъ, которые въ селеніи обзаведутся недвижимою собственностію, или устроить въ селеніи усадьбы и хозяйство, выдается дополнительное на обзаведеніе пособіе въ томъ, какъ устанавливается ежегодно, порядкомъ, указаннымъ въ ст. 25 постановленія». На основаніи циркуляра г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ, отъ 5 октября 1871 года за № 211, выдаются нижнимъ воинскимъ чинамъ, по поступленіи ихъ приписки къ обществамъ, въ городахъ, гдѣ введено новое горо- одское положеніе, по опредѣленію городскихъ думъ, копія съ опредѣленія думъ, которыя должны въ точности указывать: гдѣ, отъ кого, по какому случаю и въ какомъ именно недвижимомъ имуществѣ приобрѣлъ просящій пособія на приобретение и не было ли на устройство приобретенной осподности выда- дано удовлетвореніе 26 ст. пособіе кому либо изъ прежнихъ ея владѣльцевъ въ теченіи послѣднихъ трехъ лѣтъ; къ удостовѣренію должны быть прило- жены подлинныя акты, въ случаѣ же невозможности, засвидѣтельствованныя копіи. Имѣя въ виду, что на вышеозначенномъ мѣстѣ, принадлежа- щемъ городу, по давной отъ 26 октября за № 57, выстроены утеръ-офице-

ромъ Ивановымъ деревянный домъ; слѣдовательно оно обращалось въ собственность и что пособия по нему никто не могъ получить, городская дума полагаетъ, что проситель Ивановъ, на основаніи 26 ст. Высочайше утвержденного 25 іюня 1867 года положенія, дополнительнаго къ общему положенію, долженъ получить; а потому, за силою циркуляра г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ отъ 5 октября 1871 года за № 211, обстоятельствомъ представить на разрѣшеніе городской думы. *Опредѣлили* Доложить представленіе городской управы утвердить. Подлинный за подписью городского головы, гласныхъ думы и скрѣпою городского секретаря.

Ст. 4.

Слушали докладъ городской управы, слѣдующаго содержанія: просительный въ Нижегородское мѣщанское общество беззачетно-отпускной списокъ Григорій Ивановъ Ганевскій ходатайствуетъ о выдачѣ ему свидѣтельства на право полученія отъ казны денежнаго пособія, на основаніи 26 ст. Высочайше утвержденного 25 іюня 1867 года положенія, объ устройствѣ нижнихъ воинскихъ чиновъ, при чемъ представилъ: 1) удостовѣреніе помощника пристава Рождественской части 3 квартала Голубева, отъ 7 декабря 1871 года, изъ котораго видно, что онъ, Ганевскій, занимается сапожнымъ мастерствомъ, недвижимой собственности не имѣетъ. 2) дозволительную Нижегородской ремесленной управы на производство сапожного мастерства. 3) книжку на подмастерье, въ которой есть отрывки о уплатѣ отъ хозяина за работу денегъ, и 4) билетъ, выданный ему отъ баталіоннаго командира отъ 28 іюня 1871 года за № 2127, на которомъ сдѣлана казенною рукою надпись, что онъ о пособіи имѣетъ право ходатайствовать. Спрашивается: Проситель Ганевскій отношеніемъ казенной палаты, отъ 18 октября 1871 года за № 21120, причисленъ въ Нижегородское мѣщанское общество за счета. Въ ст. 25 Высочайше утвержденного 25 іюня 1867 года положенія, объ устройствѣ нижнихъ чиновъ, сказано: „нижніе чины, въ казенномъ бы состояніи на службу не поступали, при водвореніи своемъ получаютъ беззачетное пособие „Примѣч.“ Водвореніемъ признается, если нижній чинъ по прибытіи на избранное имъ, при увольненіи въ беззачетный отпускъ или въ отставку, мѣсто жительства, представить удостовѣреніе, что онъ принадлежитъ или приписанъ къ обществу и избралъ себѣ опредѣленный родъ жительства“. Въ циркулярѣ г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ, отъ 5 сентября 1871 года за № 211, между прочимъ, изъяснено: „удостовѣренія о водвореніи избравшаго рода жизни выдаются нижнимъ воинскимъ чинамъ по мѣсту въ приписки къ обществамъ въ городахъ, гдѣ введено новое городское управленіе, по опредѣленію городскихъ думъ и просителю выдается коша съ сви-

дѣленія думъ, удостоверяющаго: а) о дѣйствительномъ водвореніи просителя въ постоянное имѣніе жительства; б) о дѣйствительномъ избраніи опредѣленнаго занятія или промысла, и в) о томъ, что, въ случаѣ, еслибы удостовѣреніе по какому либо изъ предыдущихъ пунктовъ оказалось ложнымъ, то проситель отвѣчаетъ за возвратъ въ казну выданнаго пособія. Такъ какъ въ представленныхъ документахъ видно, что Ганевскій занимается спожнымъ ремесломъ на правахъ подмастерья, слѣдовательно онъ обратился къ опредѣленному роду занятія, то городская управа полагаетъ, что онъ, на основаніи 25 ст. Высочайше утвержденаго 25 іюня 1867 года положенія, отъ казны пособіемъ имѣть право воспользоваться; а потому, за сію порукою г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ, отъ 5 сентября 1871 года за № 211, ходатайство Ганевскаго представить на разрѣшеніе городской думы. Докладчикъ: доложенное представленіе городской управы утвердить. Подписать за подписомъ городского головы гласныхъ думы и за скрѣпою городского секретаря.

5.

Слушали докладъ городской управы, слѣдующаго содержанія: причисленъ въ Нижегородское мѣщанское общество безсрочно-отпускной писарь Иванъ Матѣевъ. Читозвоновъ ходатайствуетъ о выдачѣ ему денежнаго отъ казны пособія, на основаніи Высочайше утвержденаго 25 іюня 1867 года положенія, объ устройствѣ оставшихъ и безсрочно-отпускныхъ нижнихъ чиновъ, при чемъ представилъ свидѣтельство, выданное 4 декабря 1871 г. № 15 изъ городской управы на производство торговли въ харчевенномъ заведеніи и въ томъ же удостовѣреніе 2 кремлевской части, а равно билетъ выданный ему 16 декабря 1871 года Нижегородскимъ губернскимъ военнымъ начальникомъ за № 31329, на которомъ сдѣлана надпись казенной печати, что право ходатайствовать о пособіи онъ имѣетъ. Справка: Проситель Читозвоновъ отношеніемъ казенной палаты, отъ 23 декабря 1871 г. за № 25968 причисленъ въ Нижегородское мѣщанское общество для счета; въ 25 ст. Высочайше утвержденаго 25 іюня 1867 года положенія объ устройствѣ нижнихъ чиновъ, сказано: „нижніе чины, изъ какого бы сословія на службу не поступили, при водвореніи своемъ получаютъ единовременно пособіе. „Примѣч.“ Водвореніемъ признается, если нижній чинъ, по призыву въ избранное имъ, при увольненіи въ безсрочный отпускъ или въ отставку, мѣсто жительства, представить удостовѣреніе, что онъ принадлежит или приписанъ къ обществу и избралъ себѣ опредѣленный родъ жизни.“ На основаніи 1 пун. инструкции, составленной 30 сентября 1867 года,

по соглашению Министровъ: военнаго, Внутреннихъ Дѣлъ и Финансовъ, словомъ „опредѣленный родъ жизни“ нужно разумѣть то, что нижнегородцы обратились къ земледѣлю, промышленности, или частному служебному. Въ циркулярѣ г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ, отъ 5 сентября 1871 года за № 211, между прочимъ, изъяснено: „удостоверенія, и водворенія избранныхъ жизни выдаютъ нижнимъ военнымъ чинамъ по мѣсту ихъ приписки въ общинахъ въ городахъ, гдѣ введено новое городское положеніе, по опредѣленію городской думы и просителю выдается конія съ опредѣленія думы: а) о дѣйствительномъ водвореніи просителя въ постоянное мѣсто жительства; б) о дѣйствительномъ избраніи опредѣленнаго занятія или промысла“. О томъ, что, въ случаѣ, еслибы удостовѣреніе по какому либо изъ этихъ пунктовъ оказалось ложнымъ, то общество отвѣчаетъ за возвратъ казны выданнаго пособія. Такъ какъ изъ удостовѣренія пристава 1-й городской части и свидѣтельства городской управы за № 15 видно, что Чистозвоновъ, открывъ харчевенное заведеніе, слѣдовательно оиъ занятъ къ торговой промышленности, то городская управа полагаетъ, что оиъ извѣстенъ, на основаніи 25 ст. Высочайше утвержденнаго 25 июня 1871 года положенія, пособіемъ отъ казны имѣть право воспользоваться. По сему, за силою циркуляра г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ, отъ 5 сентября 1871 года за № 211 ходатайство Чистозвонова представить на разсмотрѣніе городской думы. *Опредѣлили:* Доложенное представленіе городской управы утвердить. Подлинное за подписью гг. городского головы, гласныхъ и секретаря городской думы.

Ст. 6.

Слушали прошеніе Нижегородскаго купца Семена Ивановича Торсуева, поданное въ городскую думу 9 сего марта, слѣдующаго содержания: извѣстася, что въ засѣданіи городской думы на 6 марта назначалось засѣданіе городской росписи, въ которую, по опредѣленію самой же думы, лежалъ включенію 3710 р. 15 к., слѣдующія въ уплату ему съ его наследниками покойнаго родителя его Ивана Алексѣевича Торсуева. Семенъ Ивановичъ Торсуевъ проситъ городскую думу не отказать въ участіи въ рѣшѣнной выдачѣ имъ этихъ денегъ, которыя городской управой задержаны другой годъ неизвѣстно по какимъ причинамъ, вопреки закона и рѣшенія Правительствующаго Сената, о чемъ проситъ не оставить объявить ему, а послѣдуетъ отказъ, то объяснить и причины оного. За тѣмъ г. городской голова доложилъ, что слѣдующія въ выдачу наследникамъ купца Торсуева деньги 3710 р. 15 к. городская дума, въ засѣданіи 21 января сего года,

поставляла уплатить Торсуевымъ изъ суммъ пошлиннаго судового сбора, на который пролондировались самыя работы въ 1858 году, внеся расходъ этотъ въ роспись 1872 года, о чемъ и сообщить комисіей, учрежденной для ревизіи росписей: постановленіе это сообщено было въ комисію 25 января № 445, но ономъ расходъ этотъ въ роспись не внесенъ, роспись утверждена городской думою въ окончательной формѣ 10 сего марта *Опредѣли-* (слѣдующія въ уплату наследникамъ Торсуевъ деньги 3710 руб. 15 коп.) уплатить имъ изъ наличныхъ суммъ пошлиннаго судового сбора, согласно заключенію думы 21 января, неспросивъ предварительно на производство сего расхода согласіе г. Начальника губерніи, на основаніи 5 п. 2 ст. 107 утвержденнаго 1835 года правилъ о пошлинномъ судовомъ сборѣ. Подлинный за подписемъ городского головы, гласныхъ думы и за подписью городского секретаря.

Ст. 7.

Суммили докладъ городской управы, слѣдующаго содержанія: содержащіе временныхъ постоялыхъ дворовъ на новой сѣнной площади пошли въ городскую управу съ прошеніемъ, что на содержаніе постоялыхъ дворовъ должны выйтъ отъ городской управы дозволеніе, съ платою акциза въ городъ 25 руб., и торговые документы наравнѣ съ прочими постоялыми дворами, въ которыхъ проѣзжающій и проходящій народъ находится временно, у нихъ же онъ бываетъ въ одни биларные дни: почему они и просятъ означенную выше плату для себя стѣснительной. По этой причинѣ просить управу сдѣлать распоряженіе о выборѣ депутатовъ на предметъ раскладки платы акциза въ пользу города держателями постоялыхъ дворовъ, подобно держателямъ трактирныхъ заведеній. Содержатели постоялыхъ дворовъ, по значительности ихъ въ Нижнемъ-Новгородѣ, были обложены акцизомъ въ пользу города въ двадцать пять руб. и ихъ въ 1871 году было заявлено и получило дозволеніе отъ городской управы только 10 дворовъ, а по этому раскладки на 1872 годъ сдѣлано не было. Съ наступленіемъ 1872 года, городская управа, соблюдая интересы городской казны, обязалась привести въ извѣстность количество постоялыхъ дворовъ въ Нижнемъ-Новгородѣ, которыхъ и оказалось до 40 дворовъ, не взявшихъ установленныхъ дозволеній; при такомъ количествѣ дворовъ, для нихъ, по распоряженію ст. 58 и дополненія къ 31 ст. устава о город. и сельс. хозяйствъ XII т. ч. 2 по продолженію 1863 г., долженъ быть установленъ средней годовой акцизъ въ пользу города, и распредѣленіе его предоставить держателямъ дворовъ, на тѣхъ правилахъ, какъ и для трактир-

имъ заведенъ, а по малочисленности постоянныхъ дворовъ, введенъ въ
 деиіи городской управы въ 1871 году, съ платою акциза въ полъ
 да 25 р., иници на 1872 годъ вновь установлено не было и оста
 уже извѣщенный. Въ настоящее же время, по повѣркѣ, н
 постоянныхъ дворовъ болѣе 40 и большая часть не вноси
 ни содержаніе этихъ введениіи. Городская управа постановила: Такъ
 въ настоящее время постоянныхъ дворовъ въ натурѣ оказывается
 значительное число и большая часть ихъ не имѣютъ дозволениіи отъ
 родской управы и чрезъ это городскіе доходы несутъ значительный у
 то, на основаніи 58 ст. положеніи о постоянныхъ дворахъ и дополненіи
 31 ст. уст. город. хозяйства XII т. 2 ч. по продолженію 1863
 обложить ихъ въ пользу города среднимъ акцизомъ въ 25 р., развѣ
 ніе же его предоставить содержателямъ постоянныхъ дворовъ чрезъ
 ныхъ ими депутатовъ, о чемъ и объявить имъ чрезъ городское пом
 управление, но не приводя этого постановленія въ исполненіе.
 вить его на утвержденіе городской думы: *Опредѣлили:* доложеніе
 ставленіи городской управы утвердить, понизить предположенный
 средний акцизъ съ постоянныхъ дворовъ до 15 руб. на сей 1872 годъ,
 видахъ предоставленія возможности къ промыслу постоянными дворами
 недостаточнаго состоянія. Подлинный за подписью городского
 гласныхъ думы и скрѣпою городского секретаря

Ст. 5.

Слушали докладъ городской управы, слѣдующаго содержанія. Ниж
 городская контора пароходнаго общества „Кавказъ и Меркурій“ проситъ
 раву въ навигацію 1872 года отвести тоже мѣсто, которое занима
 оныя въ 1871 году въ количествѣ 40 сажень, для постановки пристани
 на берегу рѣки Оки противъ нижнихъ волжскихъ казармъ и Животнов
 церкви, выше общества „Самолетъ“. Городская управа, имѣя въ виду
 такъ какъ означенное мѣсто въ прошлой 1871 году отведено было
 устройство пароходной пристани обществу „Кавказъ и Меркурій“ по по
 новленію городской управы, утвержденному 16 апрѣля 1871 года город
 дуемо временно изъ платежн арендной суммы 1102 р. съ тѣмъ во 1
 бы на берегу отъ общества „Кавказъ и Меркурій“ ни дровъ, ни товаровъ
 складываемо не было, а устроены были одни мостки, и во 2, чтобы въ сл
 чаѣ посѣщенія Нижняго-Новгорода Высочайшими особами, пристань б
 ла устроена обществомъ „Кавказъ и Меркурій“ въ соотвѣтственной на
 счетъ видѣ, не требуя отъ города вознагражденія или вычета изъ арендн

и предложила просимое мѣсто отдать пароходному обществу
 „Меркурій“ и на навигацію 1872 года съ платежемъ той же
 и на тѣхъ условіяхъ, на которыхъ отдава была эта пристань въ
 году. О чемъ 9 марта сего года за № 1655 и сообщено было кон-
 общества „Кавказъ и Меркурій“, которая отъ 10 сего марта за №
 сообщила, что она, согласно предложенія управы, принимаетъ на свой счетъ
 пристани и будетъ содержать ее въ совершенно исправномъ видѣ; при
 принята объ отдачѣ мѣста подъ пристань увѣдомить ее заблаговремен-
 принятія мѣръ къ приведенію оной въ надлежащую исправность.
 разрѣшить городской управѣ, согласно настоящаго представ-
 означенное береговое мѣсто отдать на навигацію 1872 года обществу
 „Меркурій“ на изложенныхъ въ докладѣ условіяхъ, въ чемъ и
 на законномъ основаніи контрактъ. Подлинный за подписомъ го-
 головы, гласныхъ думы и за скрѣпою городского секретаря.

